

# قیام پاکستان کے حقیقی اسباب



سید مظہر احمد

# قیام پاکستان حقیقی اسباب کے

سید نظر زیدی  
(سند امتیاز)



نظریۂ پاکستان ٹرسٹ

## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

کتاب کے مندرجات کی ذمہ داری مصنف پر ہے

کتاب	:	قیام پاکستان کے حقیقی اسباب
مصنف	:	سید نظر زیدی (سند امتیاز)
ناشر	:	نظریہ پاکستان ٹرسٹ
طالع	:	نظریہ پاکستان پرنٹرز
مہتمم اشاعت	:	رفاقت ریاض
ڈیزائنر	:	مسز شازیہ احمد
کمپوزر	:	محمد شہزاد حسین
اشاعت سوم	:	Y2009
تعداد اشاعت	:	1000
قیمت	:	40/- روپے

Published by

### Nazaria-i-Pakistan Trust

Aiwan-i-Karkunan-i-Tehreek-i-Pakistan,  
Madar-i-Millat Park, 100-Shahrah-i-Quaid-i-Azam, Lahore.  
Ph. 9201213-9201214 Fax. 9202930 E-mail: trust@nazariapak.info  
Web: www.nazariapak.info

Printed at: Nazaria-i-Pakistan Printers,  
10-Multan Road, Lahore. Ph: 7466975



## ابتدائی کلمات

نظریہ پاکستان ٹرسٹ کی غرض و غایت یہ ہے کہ قیام پاکستان کے مقاصد اور اس کیلئے دی جانے والی قربانیوں کو اُجاگر کیا جائے، نظریہ پاکستان کی ترویج و اشاعت کی جائے اور اہل وطن بالخصوص نئی نسل کو پاکستان کی نظریاتی اساس اور عظیم تاریخی و تہذیبی ورثے سے متعلق معلومات فراہم کی جائیں۔ اس کیلئے نظریہ پاکستان ٹرسٹ ایک ہمہ جہت پروگرام پر عمل پیرا ہے جس میں مطبوعات کی اشاعت کا سلسلہ اہم ترین حیثیت کا حامل ہے۔ ان مطبوعات کے ذریعے ہم نئی نسل کو نظریہ پاکستان، تحریک پاکستان اور مشاہیر تحریک پاکستان کے افکار و تصورات کے بارے میں نہایت سادہ زبان میں آگہی فراہم کر رہے ہیں اور ان میں اپنے ملک و قوم کے حوالے سے احساس تقاضا پیدا کر رہے ہیں تاکہ وہ مستقبل میں اپنی قومی ذمہ داریوں سے زیادہ احسن انداز میں عہدہ برآ ہو سکیں۔

قائد اعظم کی بے لوث اور عہد ساز قیادت میں برصغیر کے مسلمانوں نے جان و مال اور عزت و آبرو کی بیش بہا قربانیاں پیش کر کے اگرچہ پاکستان تو حاصل کر لیا مگر ہم اسے قائد اعظم اور علامہ محمد اقبال کے افکار کے مطابق اسلامی نظریہ حیات کا قابل تقلید نمونہ نہیں بنا سکے۔ علامہ محمد اقبال کے تصور پاکستان اور قائد اعظم کی جدوجہد کے باعث اگرچہ ہمیں انگریزوں اور ہندوؤں کے تسلط اور غلبے سے نجات حاصل ہو گئی مگر آج ہم ایک دوسری طرح کی غلامی کے شکنجے میں جکڑے گئے ہیں جس سے نجات کے حصول کے لئے ہمیں از سر نو قائد اعظم اور علامہ محمد اقبال کے افکار کی جانب رجوع کرنا ہوگا۔ صرف اسی طرح ہم وطن عزیز کو ایک جدید اسلامی، فلاحی اور جمہوری مملکت بنانے میں کامیاب ہو سکیں گے۔

قائد اعظم کی زیر قیادت تحریک پاکستان میں طلباء و طالبات نے ہر محاذ پر مسلم لیگ کے ہراول دستے کا کردار ادا کیا تھا اور ان کی شب و روز جدوجہد کے طفیل برصغیر کا ہر گوشہ ”پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ“ کے روح پرور نعروں سے منور ہو گیا تھا۔ بابائے قوم نے بارہا ان کی خدمات کو سراہا تھا اور ان پر اظہارِ فخر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”یہی ہیں وہ مردانِ عمل جو آئندہ ہماری قوم کی تمناؤں کا بوجھ اٹھائیں گے۔“ مجھے قوی امید ہے کہ زیر نظر تصنیف کا مطالعہ ہماری نئی نسل میں اس عقابانی روح کو بیدار کر دے گا جو تحریک پاکستان کا طرۂ امتیاز تھی اور وہ نظریہ پاکستان کی مبلغ بن کر پاکستان کو علاقائی، ملّی اور فرقہ وارانہ تعصبات سے رہائی دلا کر وطن عزیز کی کشتی ساحلِ مراد تک پہنچائے گی۔

محمد رفیق

(مجید غلامی)

چیمبرین

# فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
1-	ابتدائیہ.....	5
2-	قیام پاکستان کے حقیقی اسباب.....	7
3-	مسلمانوں سے عناد کی وجہ.....	8
4-	ایک بہت بڑی غلطی.....	11
5-	ہندو کلچر کا احیا.....	15
6-	ایک مغالطہ.....	17
7-	پرانی تمنا کی تکمیل.....	18
8-	ہندو ذہنیت کے تاریخی شواہد.....	21
9-	ہندو قائدین کی منافقت.....	24
10-	آزاد بھارت میں صداقت کا قتل عام.....	25
11-	فرقہ پرست ہندوؤں کے خواب کی تعبیر.....	27
12-	انجام کیا ہوگا؟.....	29



## ابتدائیہ

جب متحدہ ہندوستان پر انگریزوں کی حکمرانی تھی تو ہندو کانگریس کہا کرتی تھی کہ اول تو ہندوستان میں ہندو مسلم مسئلہ سرے سے موجود ہی نہیں اور اگر مسلمانوں کے نزدیک یہ مسئلہ ہے بھی تو یہ ہمارا داخلی معاملہ ہے جسے ہم انگریزوں کی ہندوستان سے واپسی کے بعد خود حل کر لیں گے۔ مسٹر گاندھی ہندو کانگریس کے اس منافقت انگیز تصور کے سب سے بڑے پرچارک تھے۔ وہ کہتے تھے کہ انگریزوں نے اپنے اقتدار کو طول دینے کے لیے ہندو مسلم مسئلہ مصنوعی طور پر پیدا کر رکھا ہے۔ بظاہر یہ الفاظ بڑے خوشنما دکھائی دیتے ہیں لیکن اگر اس خوشنمائی کی منافقت کا پردہ چاک کر دیا جائے تو اس کے اندر ایک ایسا گھناؤنا اور بھیاں تک چہرہ دکھائی دیتا ہے جسے دیکھ کر انسانیت کے جو اس گم ہو جاتے ہیں۔ جب انگریز 1947ء میں ہندوستان سے رخصت ہو گئے تو انہما کے پرچارک مسٹر گاندھی نے اپنے منافقانہ تصور کی بنیاد پر ہندو مسلم مسئلہ حل کرنے کی بجائے اپنی قوم کے ذریعہ مسلمانوں کو آزادی کا پہلا تحفہ ان کی لاتعداد ادلاشوں کی شکل میں دیا اور یوں ہندوؤں نے خود ہی اپنے عمل سے یہ ثابت کر دیا کہ وہ پاکستان کی مخالفت محض اس لیے کرتے تھے تاکہ وہ حصول آزادی کے بعد مسلمانوں کو اپنا تاج مہمل بنا کر رکھ سکیں۔ اگر ہندو کانگریس کے اس تصور میں صفر فیصد بھی صداقت ہوتی کہ انگریز کے ہندوستان سے چلے جانے کے بعد یہ مسئلہ خود حل کر لیا جائے گا تو وہ حصول آزادی کے بعد مسلمانان برصغیر کے ساتھ بہیمانہ وحشیانہ اور انسانیت سوز سلوک

نہ کرتے جو آج تک جاری ہے۔ ان کی حصول آزادی کے بعد کی کارکردگی سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا اصل مقصد مسلمانوں کے ساتھ کوئی باعزت تصفیہ کرنا نہ تھا بلکہ وہ چاہتے تھے کہ برصغیر کے مسلمان آزادی کے بعد انگریزوں کی غلامی سے نکل کر ان کی محکومیت میں آجائیں تاکہ وہ ان پر مطمئنہ انداز میں راج کر سکیں۔ اسی مقصد کے لیے مسٹر گاندھی مولانا حسرت موہانی کی ان قراردادوں کو کانگریس کے جلسوں میں منظور نہ ہونے دیتے تھے جن میں ہندوستان کے لیے مکمل آزادی کی بات کی جاتی تھی کیونکہ کانگریس ماضی کے تجربات کی روشنی میں ہندوستان کے لیے صرف داخلی خود مختاری کی حامی تھی تاکہ مسلمانوں پر حکمرانی کے لیے انگریزوں کی سنگین استعمال کر سکے لیکن قائد اعظم کی سیاسی بصیرت نے ہندو کانگریس کی منافقت کی بساط لپیٹ کر برصغیر کے مسلمانوں کے لیے پاکستان کے نام سے علیحدہ آزاد ملک حاصل کر لیا۔ قائد اعظم نے نہ صرف مسلمانوں کو ہندو کے تسلط سے بچا لیا بلکہ برصغیر کی سیاست کا رخ بھی تبدیل کر دیا۔ سید نظر زیدی سید امتیاز نے اپنے مضمون ”قیام پاکستان کے حقیقی اسباب“ میں اسی مسئلے پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ برصغیر کے مسلمانوں کو علیحدہ وطن حاصل کرنے کی ضرورت آخر کیوں محسوس ہوئی تھی اور مفکر اسلام علامہ محمد اقبالؒ نے برصغیر کے ہندو مسلم مسئلے کا حل مسلمانوں کے لیے علیحدہ مملکت کے قیام کو کیوں قرار دیا تھا۔ ہمیں امید ہے کہ اس مضمون میں اس مٹھی بھر غصہ کو بھی اپنا چہرہ نظر آ جائے گا جو آج بھی کہتا ہے کہ برصغیر کے مسلمانوں کو اپنے لیے علیحدہ وطن حاصل نہیں کرنا چاہیے تھا۔

## قیام پاکستان کے حقیقی اسباب

ہمارے پڑوسی بھارت کی طرف سے ان دنوں بھی یہ پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ اگر مسلمان پاکستان کا مطالبہ کر کے ملک تقسیم نہ کراتے تو برصغیر ان مصائب میں مبتلا نہ ہوتا جن کی وجہ سے آزادی ایک طرح کی سزا بن گئی ہے۔ آزادی سے پہلے ہندو قیادت بہت زور دے کر یہ کہتی تھی کہ قائد اعظمؒ نے پاکستان کا مطالبہ انگریزوں کی شہ پر کیا ہے اور اس کا مقصد ملک کی آزادی کو اٹوا میں ڈالنا ہے۔ اب ”کھسائی جی کھسائی نو پے“ کے مصداق ہندو عصبیت کے نمائندے تمام حالات کی خرابی کا سبب قیام پاکستان بتاتے ہیں۔

خدا کے فضل سے پاکستان ایک حقیقت ہے اور حضرت قائد اعظمؒ کے قول کے مطابق قیامت تک قائم رہنے کے لیے بنا ہے لیکن ہندو قوم اپنی خاص ذہنی ساخت اور خاص سیاسی اغراض کی وجہ سے اس سورج جیسی روشن سچائی کو آج بھی ماننے کے لیے تیار نہیں۔ سابق وزیر اعظم بھارت واجپائی صاحب سابق وزیر اعظم پاکستان میاں نواز شریف کی دعوت پر لاہور آئے تھے تو انہوں نے برملا کہا تھا کہ ہم ملک تقسیم ہونے کے صدمے کو ابھی تک نہیں بھولے۔ یہ صدمے کونہ بھولنے کی بات دراصل اس خط کی وجہ سے ہے جو ہندو نے رام راج قائم کرنے کی خواہش کی صورت میں اپنے اوپر طاری کیا تھا۔ اس کی یہ تاروا خواہش علاقے کی ایک بالاقوت بن جانے کے عزم کی صورت میں کچھ اور قوی ہوئی ہے اور برصغیر کو لپیٹ میں لے لینے والے جملہ مصائب کا اصل سبب یہی ہے۔

کشمیر میں جو خونریزی ہو رہی ہے اس کا باعث بھی یہی ذہنیت ہے۔ بھارت میں ہونے والے فرق وارانہ فسادات اسی کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں۔ بامری مسجد شہید کر دیئے جانے کا سانحہ بھی اس کی وجہ سے رونما ہوا ہے اور سب سے بڑی بات یہ کہ دونوں پڑوسی



ملک ایٹمی جنگ کے خطرے تک بھی اسی کی وجہ سے پہنچے ہیں۔ اگر ہندو یہ بات سمجھ لیتے کہ اس ملک میں بسنے والے کروڑوں مسلمان بھی اسی طرح اس کے باشندے ہیں جس طرح وہ خود ہیں تو سرے سے کسی طرح کا نزاع پیدا ہی نہ ہوتا لیکن انہوں نے حقائق کو جھٹلایا اور انگریزوں کی سازش کے جال میں پھنس کر آزادی کو ایک نوعیت کی بربادی بنا لیا۔

اس سلسلے میں ایک بہت ہی افسوسناک بات یہ بھی ہے کہ بعض گمراہ مسلمان بھی قیام پاکستان اور ملک کی تقسیم کو حالات کے صحیح تناظر میں نہیں دیکھتے۔ مندرجہ ذیل سطور میں تاریخی حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہندو مسلم تنازعات کی صورت میں اس ملک کے بڑے الجھے ہوئے مسائل کا سب سے اچھا حل پاکستان کا قیام ہی تھا۔ یہ بات کل بھی درست تھی اور آج بھی درست ہے بلکہ اب تو اس کا ثبوت ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہو چکا ہے۔ آزادی کے گزشتہ 59 برسوں میں ہندو کے عزائم کھل کر سامنے آ گئے ہیں۔ آئیے یہ بات حقائق کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کریں۔

### مسلمانوں سے عناد کی وجہ:

آزادی حاصل کرنے کے بعد بھارت کی حکومت اور عوام کے ایک طبقے نے پاکستان اور بھارت میں بسنے والے مسلمانوں کے خلاف تشدد و دروغ کوئی اور نفرت کا جو رویہ اختیار کیا اس کے بارے میں اس کے سوا کچھ اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا اصل سبب وہ عناد ہے جو صدیوں سے اس ملک کے ہندو کے دل و دماغ میں پرورش پا رہا تھا لیکن اس سلسلے میں بھارتی قیادت، متعصب عوام اور ان کے سیاسی حلقوں نے ہمیشہ یہ کہا کہ جو کچھ ہوا وہ فطری عوامل کا نتیجہ ہے بلکہ اس سے بھی آگے جا کر یہ ارشاد فرمایا گیا کہ قصور صرف پاکستان اور ان بھارتی مسلمانوں کا ہے جنہوں نے پاکستان کے حق میں ووٹ دیا تھا۔ بھارت کا ہندو اس معاملے میں بالکل بے قصور ہے۔

ضرورت اس امر کی تھی کہ اس غلط پروپیگنڈے کا پول کھولا جاتا اور مدلل انداز میں دنیا کو یہ بتایا جاتا کہ بھارت میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ بھارتی ہندوؤں کے مذہبی جنون اور غیر

متوقع طور پر میسر آ جانے والی طاقت کے فٹے میں بدست ہو جانے کے سوا اور کچھ نہیں لیکن المیہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں اس انداز سے سوچا ہی نہیں جاتا۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا ہمارے نزدیک عالمی رائے عامہ کی کوئی اہمیت نہیں جبکہ موجودہ حالات میں سب سے اہم بات یہی ہے کہ ہم اسلامی اور غیر اسلامی دنیا کو بالکل صحیح حالات سے آگاہ کریں اور یہ بتائیں کہ بھارت میں رومنا ہونے والے مسلم کش فسادات ایک سوچے سمجھے منصوبے کا نتیجہ ہیں اور ان کا مقصد مسلمانوں کی نسل کشی اور انہیں زندگی کے اعلیٰ اداروں سے خارج کرنا ہے۔ عالمی سطح پر ہمیں اب تک جو نقصان پہنچا ہے اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ ہمارا یہ قریبی ہمسایہ جواہری داخلی کمزوریوں کے باعث بہت سی الجھنوں میں پھنسا ہوا ہے اور اپنے طور پر ہمیں اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھ بیٹھا ہے اپنی اس مہم میں بہت کامیاب رہا کہ شرمناک مظالم کا ارتکاب کرنے کے باوجود دنیا کو یہ باور کرانے میں کامیاب ہو گیا کہ برصغیر میں جو جاسی آئی اس کا ذمہ دار صرف مسلمان ہے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ اس فریب کا پردہ چاک کیا جائے۔ یہ سطور اسی مقصد کے تحت لکھی گئی ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ خود ہندو کے دل میں مسلمانوں کے خلاف یہ عناد کیوں پیدا ہوا؟ ہمارے نزدیک اس کے یہ اسباب ہیں:

1- جب یہاں انگریز آیا تو اس کے اقتدار کو دوام بخشنے کے لیے اس ملک کے مندو نے غیر مشروط طور پر انگریز کے ساتھ تعاون کیا اور انگریز نے اس کا انعام یہ دیا کہ اپنے دفتری نظام میں ہندو کو ہیڈ کلرک کا درجہ دے دیا۔ دیگر اقتصادی امور میں بھی اسے بالادستی بخش دی اور اس پالیسی کا یہ نتیجہ نکلا کہ کچھ ہی عرصے میں ہندو ان مسلمانوں کے مقابلے میں مضبوط ہو گئے جو انگریزوں سے پہلے اس ملک پر حکومت کر رہے تھے اور اسی توانائی نے نسلی تفوق کے جذبے جو ان کے اندر پہلے سے موجود تھا کو اور قوی کر دیا۔ چنانچہ اب مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ کمزور کر کے وہ اپنے اس جذبے کی تسکین چاہتا ہے۔ سقوطِ ڈھاکہ کے موقع پر اندرا گاندھی نے کہا تھا کہ آج ہم نے ایک ہزار

سب کی ذلت کا بدلہ لے لیا اور یہ وہ بات تھی جسے ہندو صدیوں سے اپنے دل میں چھپائے ہوئے تھے۔

2 انگریزوں نے اپنی رسوائی کے زمانہ پالیسی "لٹروڈ اور حکومت کرو" کے مطابق تاریخ کی ایسی کتابیں درجی نظام میں شامل کیں جن میں ہندوؤں پر مسلمانوں کے مظالم کی فرضی دستاویزی درج کی گئی تھیں۔ ان کتابوں نے ہندوؤں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف نفرت اور غصہ پیدا کیا جس کے اظہار کا سبب موقع ملا ہے۔

3- ہندو اگرچہ ان معنوں میں خود بھی غیر ملکی تھے کہ وہ وسط ایشیائے آئے تھے اور سب ملک کے اصل باشندوں کو شکست دے کر اس پر قابض ہو گئے تھے لیکن مسلمانوں کے بارے میں ان کا تصور یہی رہا کہ وہ غیر ملکی ہیں اور سب ملک پر جبری طور پر قابض ہو کر یہاں حکومت کرتے رہے ہیں۔ جنہیت کا یہ حساس اس وجہ سے بہت گہرا تھا کہ مسلمانوں کا دین، تمدن و رہنمائی وغیرہ ہندوؤں سے نمایاں طور پر جدا اور ممتاز تھے۔

4- ہندو ایک طویل عرصہ تک مسلمانوں کے محکوم رہے اور یہ حساس انہیں غیر شعوری طور پر احساس کمتری میں مبتلا کرنا اور انتقام پر کسانا تھا۔ اب طاقت ملنا تو وہ بے قابو ہو گئے۔

5- ہندو مذہب کے ماننے والے اگرچہ بتوں کے مددگار تھے اور انہوں نے جانوروں اور انسانوں تک کی پوجا کرتے ہیں اور بہت سی ناپاک چیزیں ان کے نزدیک پاک ہیں جیسے گائے کا گوبر اور پیشاب لیکن ان کے قدیم برہمن رہنماؤں نے ان کے ذہنوں میں یہ خیال رائج کر دیا تھا کہ ان کا درجہ عام انسانوں سے بہت بلند ہے۔ نسلی تفوق اور برتری کا یہ عقیدہ وہ کچھ ایسی شدت سے پنائے ہوئے ہیں کہ انہوں نے کروڑوں انسانوں کو اچھوت قرار دے کر انہی کی ذلت کی زندگی بسر کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ ان کے رہنماؤں نے مسلمانوں کو بھی ملیچھ ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس تحریک کے نتیجے میں بھی ہندوؤں کے دلوں میں مسلمانوں سے نفرت پیدا ہوئی۔

6- بہت سے ذہنی اثر ہندو رہنماؤں نے اس وہم کو ہندو عوام کے ذہنوں میں رائج کیا کہ

مسم برادری جنگجو قوم پر مشتمل ہے۔ وہ جب بھی طاقت حاصل کرنے میں کامیاب ہوں گے پہلے کی طرح ہندوؤں کو اپنا غلام بنالیں گے۔

اس سلسلے میں کچھ اور وجوہ بھی ہیں لیکن مزید تفصیل کی ضرورت نہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ جس زمانے میں ہندوستان کے آزاد ہونے کے امکانات روشن ہوئے ہندوؤں کی کثرت خود کو اس ملک کا اصل ورثہ اور مسلمانوں کو بدیشی خیال کرتی تھی۔ اس نے فیصلہ کر لیا تھا کہ انگریز کے جانے کے بعد یہاں رام راج قائم کریں گے اور اس رام راج میں مسلمانوں کے لیے واحد رستہ یہ ہوگا کہ یا تو وہ شدھ ہو کر ہندو قوم کا حصہ بن جائیں یا ہجرت کر کے اپنے ملک میں چلے جائیں۔

یقیناً یہ فیصلہ احمق ہندوؤں کا تھا۔ یلن بد نصیبی کی بات یہ ہوئی کہ جیسے جیسے آزادی کی منزل قریب آتی گئی 'یے ہی یان سے ملے جتے خیانت ن ہندوؤں کے دلوں میں بھی جہ پاتے چلے گئے جو خود کو روشن خیال دیش بھگت، سیکولر اور نیشنلسٹ اور خدا جانے کہا کیا کچھ کہتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے سب سے بڑے "دیش بھگت" مہاتما گاندھی بھی اس سے نہ بچ سکے۔

**ایک بہت بڑی غلطی:**

اس حوالے سے اتنے مغالطے پیدا کیے گئے ہیں کہ ان کی تفصیل بیان کرنے سے ایک ضخیم کتاب مرتب ہو جائے گی اس لیے مشتے لٹریچر کے طور پر یہاں صرف ایک ایسی بات کا حوالہ دیا جا رہا ہے جس سے اس ہندو ذہن کی کھل کر عکاس ہوتی ہے جس نے ہندوستان کی سیاست پر بہت گہر مٹی مڑا ڈالا۔ وہ ہندی زبان کی ترقی کا منصوبہ تھا۔ تاریخ کاہر طالب علم اس بات سے آگاہ ہے کہ مسلمانوں کی حکومت کے زمانے میں عدالتوں اور سرکاری دفاتر کی زبان فارسی تھی اور یہ مرتبہ اس وجہ سے حاصل ہوا تھا کہ فارسی بولنے والے مسلمانوں نے اس ملک کو بڑا ورثہ شریف کیا تھا۔ ابتدائی زمانے میں یہ مسلمان اپنے خاص تمدن کے بھی بہت شہدائی تھے اور اپنے دین کی بات بھی بغیر کسی بہام کے کرتے تھے

پھر جیسے جیسے زمانہ گزر رہا گیا وہ اس ملک میں بسنے والے غیر مسلموں سے مانوس ہوتے چلے گئے اور بغیر کسی کوشش کے یہاں ایک ایک تمدن اور ایک ایسی زبان متشکل ہو گئی جس پر مسلموں یا غیر مسلموں میں سے کسی کی بھی چھاپ نہ تھی۔ یہ زبان اردو تھی اور اس تمدن کو بھی بہت سانی سے اردو کچھ کہا جاسکتا ہے۔

یہ زبان اور یہ تمدن چونکہ فطری تقاضوں کی بنا پر معرض وجود میں آیا تھا اس لیے اس میں وہ تمام خصوصیات تھیں جو اس ملک کے تمام مذاہب باشندوں کے لیے قابل قبول تھیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس وسیع ملک میں لگے بندھے ضابطوں کے مطابق کوئی ایک زبان کبھی بھی نہیں بولی گئی اور نہ ہی سب علاقوں کے رہن سہن اور طور طریقے ایک جیسے رہے۔ بہت سے علاقوں میں تو آج بھی انسانوں کی شہر تعداد ایسی زندگی بسر کر رہی ہے جسے تہذیب اور تمدن سے برائے نام ہی وسطے لین یہ عجیب بات بہر حال ضرور ہوتی کہ وہ مرکزی خطہ جو پورے ملک کے انتظامات سنبھالے رکھتے ہے اردو کچھ اور اردو زبان کے زیر اثر آ گیا۔ ہندو اور مسلمان مشترکہ بستیوں بلکہ کلی گلوں میں مل جل کر زندگی گزارتے تھے اور ایک دوسرے کے دکھ درد میں شریک ہوتے تھے۔ یہ کچھ مسلمانوں کی بے مثال روایت کا عطیہ تھا۔

یہ پاکیزہ اور دیرگت فضا اس وقت مکدر ہوئی جب سات سمندر پار سے آیا ہو انگریز اس ملک پر قابض ہو اور وہ بھی اس کی اس پالیسی کی وجہ سے کہ اس ملک کے سابق حکمران مسلمانوں کو ملیا میٹ کرنے کے لیے وہ مندوؤں کو ان کے خد ف کس تار رہا۔ یہ بات تاریخی طور پر ثابت ہے کہ برصغیر ہند میں سب سے پہلا ہندو مسلم نفاذ 1906ء میں ہمارے میں ہوا۔ اس سے پہلے ایسے منحوس سانحے کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے پہلے ایسا کوئی واقعہ رونما ہو بھی نہ سکتا تھا کیونکہ مسلمان اس ملک کے حاکم تھے اور انہوں نے ہندوؤں کو اس طرح دبا رکھا تھا کہ وہ چوں بھی نہ کر سکتے تھے لیکن یہ بات یوں غلط ہے کہ شبہ نشہ اکبر کے بعد سے صورت حال کچھ یوں بدلی کہ سیاسی اور اقتصادی معاملات میں

بند و مسلمانوں سے بالادست ہو گئے تھے بلکہ اس سے بھی آگے خصوصاً مذہبی معاملات میں ان کا اثر و رسوخ اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ مسلمانوں نے بہت رغبت سے ان کی بہت سی رسمیں اور رواج پناہے تھے اور وہ فرق مٹ گیا تھا جو حاکم اور محکوم میں ہوتا ہے۔ اس زمانے میں طالع زہند و دوس سکھوں اور مسلمانوں کے مابین کچھ لڑائیاں ضرور ہوئیں لیکن یہ لڑائیاں اس لیے ناقابل توجہ ہیں کہ اقدار کی ایسی تقابلی تلاش تو خود مسلمانوں کے مابین بھی ہوتی رہی اور ہندو ہندو اور سکھ سکھ بھی آپس میں لڑتے رہے۔ اس دور کے پرسکون اور سب کے لیے منصفانہ ہونے کا ایک یہی ثبوت کافی ہے کہ مسلمانوں کی ہزار سالہ حکومت کے باوجود اس ملک میں غیر مسلم اکثریت میں رہے۔ انہوں نے اپنے عقائد کے مطابق زندگی گزار لی اور انہیں بے طور طریقوں کے مطابق عبادت کی پوری آزادی حاصل رہی۔ وہ جہاں بھی آباد تھے ان کی عبادت گاہیں موجود تھیں جو آج بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔ ہندوستان کے طوں و عرض میں شاید کبھی بھی ایسی نہ ملے کہ وہاں ہندو آباد ہوں اور ان کا مندر نہ ہو۔

ممکن ہے یہ انگریزوں کے اکسانے پر ہوا ہو یا کسی اور وجہ سے لیکن حقیقت یہی ہے کہ اس پرسکون اور منصفانہ ماحول کو خراب کرنے کا آنا زہند و دوس کی طرف سے ہوا اور جب اس کا آنا ہو گیا تو پھر یہ غربی جنگل کی آگ کی طرح پھیلی چلی گئی۔ قیاس کہتا ہے یہ ہنگامے اس لیے بھی شروع ہوئے کہ نیا خون ملنے کے باعث ہندوؤں نے مسلمانوں کو مغلوب کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے ردو کلچر و اردو زبان کو قرآنی کلچر اور قرآن کی زبان قرآن کے مسلمانوں کے خلاف بہت منظم طریقے سے جدوجہد کا آغاز کر دیا۔ مثلاً 1900ء میں یوپی کے ہندوؤں نے اس صوبے کے ہندو نو زانگریز گورنر انٹونی میکڈنیل کے سامنے یہ مطالبہ رکھا کہ اردو کی جگہ ہندی کو دیوناگری رسم الخط کے ساتھ صوبے کی سرکاری زبان بنایا جائے اور اس نے یہ مطالبہ تسلیم کر کے 18 اپریل 1900ء کو ایک حکم نامہ جاری کر دیا۔ زشتہ پچتر برسوں سے ردو صوبے کی سرکاری زبان چلی آ رہی تھی اور یہ اپنے مزاج اپنے رچاؤ و رمضاس کی وجہ سے ہندوؤں و مسلمانوں سب میں



بہت مقبول تھی جبکہ ہندی زبان اور دیوناگری رسم خط کی حیثیت خاص مذہبی تھی۔ ہندی کو سرکاری زبان بنانے کا مطالبہ بالیقین اس لیے کیا گیا تھا کہ ہندو اپنے مذہب اور اپنے کچھ کا غلبہ چاہتے تھے۔ واضح رہے کہ یہ قیاس نہیں بلکہ حقیقت ہے اور اس کا ثبوت اس طرح فراہم ہو کہ ہندی زبان کی ترویج پوری ہندو قوم کا محظوظ نظر بن گئی اور اس تحریک کے قائد خود مسٹر گاندھی ٹھہرے۔ یہ داستان بھارت کے پہلے صدر راجندر پرشاد نے اپنی خودنوشت سوانح عمری ”پنی کہانی“ میں بہت تفصیل سے لکھی ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

”ہم میں سے کچھ کے دس میں خیرا کہ اکل بھارت واسندہ ہندی سہیتہ سمیلن بھی ہونا چاہئے اور اس مضمون کے مقالے لکھے گئے۔ ہندی کے خاندانوں نے اس تجویز کا خیر مقدم کیا اور کاشی میں پہلا اجلاس ہوا۔ میں بھی اس میں موجود تھا اور متحدہ مالیاتی صدر ہوئے۔ اس سمیلن کے ساتھ میرا تعلق اس کی ہند ہی سے رہا“ (اپنی کہانی صفحہ 161-162)۔

مسٹر گاندھی کے اس تحریک سے وابستہ ہونے اور اس کی سرپرستی کرنے کے بارے میں راجندر پرشاد نے لکھا ہے:-

”کجرت“ مہاراشٹر بنگال، سام وغیرہ صوبوں میں پرچار کا کام کرنے کا بار اس راشٹریہ بھاشا پرچار سمیٹی کو سونپا گیا۔ میں اس کا صدر بنا کر ہندوئی کا کام گاندھی جی نے لے لیا اور رقم جمع کرنے کی سیٹ جمن، ل، بجاج نے۔ اس سمیلن کے کئی اشخاص پر شتم و اس ٹنڈن پنڈت و دیانند دو بے نابورم سکسینند وغیرہ ممبر بنائے گئے۔ کچھ غیر ہندی صوبوں کے نمائندوں کے روپ میں وہیں کے ہندی پریکشی شل ہو گئے۔ یہ سمیٹی تین سال کے لیے بنائی گئی تھی مگر تین سال گزرنے پر پھر مقرر کر دی گئی۔ 1936ء سے 1942ء تک چھ برسوں میں اس سمیٹی نے غیر ہندی صوبوں میں خاص کر کجرات اور مہاراشٹر اور مدھیہ پردیش کے مرہٹہ ضلعوں اشکل اور آسام میں بہت کام کیا۔ طالب علموں کے لیے کتابیں لکھوائیں۔ امتحان لیے اور پاس بھی ہوئے۔ سیٹھ پدم پت سنگھانیہ نے پانچ برسوں تک چندرہنر روپے سالانہ کل پچتر ہزار روپے کا دان دے کر اس کی مالی دشواریوں کو بہت حد

تک دور کر دیا۔ کاکا کاٹکڑ سیدہ نارائن شریمن نارائن اور دھنیا ادھیکاری نے بہت جذبے اور جوش سے گاندھی جی کے سایہ عاطفت میں اسے ایک جامع و رموز بلند مرتبہ جماعت بنا دیا۔ (میری کہانی صفحہ 765)۔

ہندو کلچر کا احیا:

یہاں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ کوئی بھی بڑی زبان صرف زبان نہیں ہوتی بلکہ کسی نہ کسی خاص تمدن سے وابستہ ہوتی ہے۔ جیسا کہ اردو زبان کے بارے میں عرض کیا گیا کہ وہ اپنے ساتھ ایک خاص تمدن بھی لائی یا جیسے انگریزی زبان نے برصغیر میں ایک خاص کلچر کو جنم دیا۔ اس کلیے کے مطابق ہندی بھی ہندوؤں کے اس خاص تمدن کی نمائندہ تھی جسے دیومالائی کلچر کہا جاتا ہے۔ اس زبان کوڑتی دینے سے ہندوؤں کا اصل مقصد بھی اس کلچر کا احیا ہی تھا اور یہ ایسی بات نہ تھی جسے مسلمان محسوس نہ کرتے چنانچہ انہوں نے ہندوؤں کی ان سرگرمیوں کا ہندو مت سے نوٹس لیا اور سب سے پہلے سرسید اور نواب گھنہ علی خان نے کورز کے اس فیصلے کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ نواب صاحب کورز سے ملاقات کر کے انہیں صورت حال سے آگاہ کرنا چاہتے تھے۔ سلین شاید یہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو لڑانے کی پالیسی کا ہی ایک حصہ تھا کہ کورز نے وفد کو ملاقات کا موقع نہ دیا اور پے پیکر ٹری سے جواب نکھو دیا کہ اس کی ضرورت نہیں۔<sup>2</sup>

یہ مسلمانوں کی غیرت کے لیے کوکھ چیلنج تھا۔ چنانچہ انہوں نے علی گڑھ اور لکھنؤ میں احتجاجی جلسے کیے اور صوبے کے دیگر مقامات پر بھی سخت احتجاج کیا گیا۔ لارم تھا کہ یہ انگریز کورز اس معاملے کی ہمت کا حساس کرنا سلین اس نے ان مسلمانوں کو ڈرانے دھمکانے کی کوشش کی۔ وہ علی گڑھ آیا ٹرینوں کا اجلاس طلب کیا اور اپنا یہ فیصلہ سن دیا کہ اگر نواب صاحب اس تحریک سے ہٹ نہ ہوں گے تو کانپور کی گورنمنٹ ہند کر دی جائے گی۔ نواب صاحب اس فرعونیت کے جواب میں اپنے عہدے سے مستعفی ہو گئے۔ گو بعد میں انہوں نے اپنے رفقاء کی یہ بات مان لی کہ وہ اس نازک دور میں کانپور سے علیحدہ نہ ہوں لیکن ان

کے رویے سے یہ بات بہرحال ثابت ہوگئی کہ ہندی کو یوپی کی سرکاری زبان تسلیم کرنے سے نہیں شدید رنج ہوا۔

ہندوؤں اور انگریز گورنر کی سبلی بھگت سے مسلمانوں کے بہت زیادہ پریشان ہونے کا ایک اور ثبوت یہ ہے کہ انہی دنوں نوب حسن الملک نے مسم ایجوکیشن کانفرنس کی ایک شاخ کے طور پر انجمن ترقی اردو کی بنیاد رکھی جو آگے چل کر اردو زبان کی ترویج اور حفاظت کے لیے ایک زبردست تحریک بن گئی۔

دوسری طرف ہندوؤں کے ذی شعور طبقے نے بھی محسوس کیا کہ اردو زبان کو بچاؤ کے لیے ہندی زبان اور دیوناگری رسم الخط رائج کرنے کی کوشش کوئی ایسی بات نہیں جسے مسلمان تھمتہ پیچوں برداشت کر لیں گے مین محسوس کہ انہوں نے اس نسا دیکھ کر روکنے کا جمل تجویز کیا وہ موثر ثابت نہ ہوا اور ہو بھی نہ سکتا تھا کیونکہ اس کی مثال تو اس کہادت کے مطابق تھی کہ ”بچوں کا کہنا سر نکھوں پر لپین پر مالہ وہیں گرے گا۔“

اور اس سلسلے میں بہت زیادہ محسوس کی بات یہ ہے کہ یہ کام بھی ”دیونا سروپ“ گاندھی جی کی سرپرستی میں ہوا۔ مسلمانوں کے بگڑتے ہوئے تیور دیکھ کر ہندی زبان کے ان حامیوں نے بہت منظم طریقے سے دو کوششیں کیں۔ ایک تو یہ کہ مسم رائے رام کے شتتوں اور شدت کو کم کیا جائے اور ان کی صفوں میں سے ایسے لوگ توڑ دیے جائیں جو ہندی زبان کو رائج کرنے کے فیصلے پر انگوٹھا لگا دیں۔ دوسرے یہ کہ نام اور اس کا مقصد تو وہی رہے جو ان کے پیش نظر ہے لیکن تحریک کا رخ کچھ بدل دیا جائے۔ مناسب معوم ہوتا ہے کہ یہ داستان بھی رجندر پرشاد کی زبانی ہی بیان کی جائے۔ اس کا مگرسی رہنما نے لکھا ہے:-

”ناگپور میں ایک اور سمیل ہوا۔ گاندھی جی نے دیکھا کہ اردو اور ہندی کا آپس میں جھگڑا بڑھتا جا رہا ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ ان دونوں میں ہم آہنگی کی کوشش کی جائے۔ اس کے لیے ایک ایسی انجمن کی ضرورت تھی جس میں دونوں زبانوں کے سام شامل ہوں اور جو

بغیر کسی کھینچ تانی کے صرف زبان کی ترقی کے مقصد کے لیے کام کریں۔ انہوں نے اس میں کنہیا لال منشی کو جو کجراتی ادیبوں میں ونچا مقام رکھتے تھے، لگایا۔ منشی پریم چند اور مولوی عبدالحق<sup>3</sup> سے بھی مدد لینی چاہی۔ اس انجمن (ریشدیہ پریشد) کا اہل اس ناگپور میں منعقد کیا گیا۔ اس جلسے میں مولوی عبدالحق کا اختلاف ہو گیا۔ انہوں نے جسے کے بعد کچھ ایسے مضمون لکھے جن میں مسز گاندھی پر حملہ کیا گیا۔ اس لیے پریشد مسلمانوں کی حمایت نہ کر سکی اور منشی پریم چند اور کنہیا لال نے کاشی کے ہندی، ہناتے ”ہند“ کو پریشد کی طرف سے کچھ دنوں تک چاہا۔“ (میری کہانی۔ صفحہ 765) یہ حملہ کیا تھا یہی کہ مولوی عبدالحق نے اس منافقت کا پردہ چاک کیا ہوگا کہ کام تو ہندی زبان کو ترقی دینے اور ہندو قوم کو حاکم اعلیٰ بنانے کا کیا جائے اور اس کا نام قومی خدمت اور خدمت انسانیت رکھا جائے۔

### ایک مغالطہ:

دوسری کوشش سولہ سٹے میں یہ کی گئی کہ جب مسلمان ہندی زبان کے رواج پا جانے کی صورت میں ہندو دیوا، لی پٹھر کے مسطہ ہو جانے کے خطرے کو نظر انداز کرنے پر آمادہ نہ ہوئے تو اس زبان کا نام ہندی کے بجائے ہندوستانی رکھ دیا گیا اور ان مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لیے جو بڑے جذبہ حب الوطنی و حریت پرستی کے باعث کانگریس سے وابستہ ہو گئے تھے ایک مغالطہ یہ دیا گیا کہ کانگریس کے آئین میں جہاں زبان کا ذکر آیا ہے ہندی زبان کا یہی نام یعنی ہندوستانی لکھا گیا۔ رجنندر پرشاد لکھتے ہیں:-

”کانگریس کے آئین میں جہاں زبان کا ذکر ہے وہاں نہ لفظ ہندی استعمال کیا گیا ہے نہ رد بلکہ وہاں لفظ ہندوستانی استعمال ہوا ہے۔“ (میری کہانی صفحہ 757)۔

یہاں اس بات پر اصرار کرنے کی ضرورت نہیں کہ کانگریس کے آئین میں ہندی کے بجائے ہندوستانی صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہی لکھ گیا تھا ہو سکتا ہے کہ یہ کسی درد مند رکھنے والے کی تجویز ہو اور اس کا تصور یہ ہو کہ جو ہندو اردو زبان کی مخالفت کر رہے ہیں وہ جو مسلمان ہندی کو خطرے کی علامت خیال کرتے ہیں وہ ہندوستانی نام دینے جانے

سے مطمئن ہو جائیں اور یہ خیال کریں کہ جو زبان ملک کے طول و عرض میں بولی جا رہی ہے اس کو ہندوستانی کا نام دے دیا جائے، ردوپ ہندی نہ کہا جائے۔

یہ صورت اگر باقی رہتی تو یقیناً ایک بہت ہی مبارک بات ہوتی۔ آں انڈیا کانگریس کا یہ فیصلہ ہندو اور مسلمان دونوں بخوشی قبول کرتے کیونکہ اس میں دونوں کی تالیف قلب کا سامان تھا، لیکن ہو یہ کہ جب ملک آزاد ہوا اور اس فیصلے پر عمل کرنے کا وقت آیا تو کانگریس کے انہیں میں تبدیلی کر کے ہندوستانی کی جگہ زبان کا نام ہندی ہی لکھا گیا اور یقیناً یہ سب کچھ مسٹر گاندھی کی منظوری سے ہی ہوا۔

آزاد بھارت میں زبان کا مسئلہ یہاں ہے کہ اس پر بھی چھڑی بحث کی جا سکتی ہے، لیکن یہاں اس کی گنجائش نہیں۔ صرف اس پر کف کیا جاتا ہے کہ ہندو قوم نے مسٹر گاندھی کی سرپرستی میں زبان کا مسئلہ ان ہی مقاصد کے مطابق طے کیا جو 1900ء میں ہندی زبان اور دیوناگری رسم الخط رائج کرنے کے وقت پیش نظر تھے۔

برصغیر کو آزاد ہونے تقریباً 59 برس بیت چکے ہیں اور اردو زبان اس ملک میں آج بھی اسی طرح مقبول ہے جس طرح پہلے تھی، لیکن بھارتی ذریعہ ابلاغ ریڈیو، ٹیلی ویژن اور اخبارات و رسائل اس مشکل ترین زبان کو رواج دینے میں مصروف ہیں جسے ہندو بھی مشکل ہی سے سمجھتے ہوں گے اور جسے ہندوؤں کی مذہبی زبان کے سوا کوئی اور نام دیا ہی نہیں جا سکتا۔ یہ فیصلہ اور یہ طرز عمل ان مقاصد سے کھٹا خراف ہے جو آزاد بھارت کے بے متعین کیے گئے تھے۔ ہندی زبان کے ساتھ ہندو دھرم والی کلچر پھیلانے کی کوشش بھی کی جا رہی ہے۔ درسی کتابیں دیوی دیوتاؤں کے ذکر اور تصاویر سے بھر دی گئی ہیں (جن میں ہاتھی کی سوڈا واے گنش اور ہندو کی دم واسے ہنومان بھی ہیں) لیکن بھارتی قیادت کے نزدیک یہ سب کچھ نصاب اور سیکولرزم کے مطابق ہے۔

پرانی تمنا کی تکمیل:

بھارتی قیادت اگرچہ اس کا اقرار نہیں کرتی لیکن بھارت میں ہندوزم کے فروغ کے

لیے جو کچھ ہو اور جو کچھ ہو رہا ہے وہ دراصل ہندو قیادت کی دیرینہ خواہش کی تکمیل ہے۔ ہو یہ کہ مگر یز کی طے شدہ پالیسی کے نتیجے میں جب ہندو تجارت سے تعلیم تک ہر میدان میں مسلمانوں سے بالادست ہو گیا اور پھر مسلمانوں کی شروع کی ہوئی تحریک آزادی کے نتیجے میں یہ مکان بھی روشن ہونے لگا کہ بالآخر غیر ملکی حکمرانوں کو یہاں سے جانا ہو گا تو ہندوؤں نے یہ تیاری شروع کر دی کہ مگر یزوں کے بعد اس ملک کی حکومت ان کے ہاتھوں میں آئے اور پھر وہ سے اپنے خاص مذہبی مزاج کے مطابق چلائیں۔

س سسے میں یہ بہت بڑی غلط فہمی یہ پیدا کی گئی ہے کہ فرقہ پرستی کی بات مسلمانوں نے شروع کی۔ ہندو قائدین اس بارے میں مسموم فیک کو بہت بدنام کرتے ہیں لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ تحریک خلافت سے پہلے بھی مسلمانوں کا یہی موقف بہت واضح طور پر یہ تھا کہ ملک آزاد ہو تو اس کے تمام باشندوں کو بالکل یکساں حیثیت میں آزادی ملے۔ انہوں نے تو اپنی حکومت کے زمانے میں بھی یہ رویہ جاری کرتی تھی کہ ہندوؤں کو کاروبار حکومت میں برابری کا شریک ٹھہرایا تھا اور اس سے بھی بڑی بات یہ کہ پنا خاص اسلامی تمدن اور اپنی قومی زبان ترک کر کے خالص ہندوستانی کلچر اور اردو زبان اختیار کر لی تھی۔ گران کہانیوں کو درست تسلیم کر لیا جائے جو ہندوؤں پر مسلمانوں کے مظالم کے عنوان سے گھڑی گئی تھیں تو مسلمانوں کے ہزار سالہ طویل دور حکومت میں اس ملک کے باشندوں کی غالب اکثریت کو اسلام قبول کر لینا چاہئے تھا اور ہندو کلچر کا ایک بھی نشان باقی نہ رہنا چاہئے تھا لیکن اس ملک کی بستیاں آج بھی یہ کوئی دیتی ہیں کہ ہندو اکثریت میں رہے اور انہیں اپنے قومی اور مذہبی امور میں کامل آزادی حاصل رہی۔

مسلمانوں کی فتوحات کے ابتدائی دور میں بے شک یہ جذبہ تازہ تھا کہ اس ملک کے باشندوں کو اسلام سے آشنا کیا جائے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ محمد بن قاسم، محمود غزنوی اور محمد غوری کی پیغام ریزی حد تک جذبہ جہاد کی سرہون منت تھی۔ یہ جذبہ خاندانِ غلاماں تک زندہ رہا لیکن اس کے بعد تو جن مسلمانوں نے اس ملک پر حکومت کی وہ عام فاتحین کی طرح



اپنی خاندانی حکومتیں قائم کرنے کی دھن میں مست رہے اور یہ مقصد حاصل کرنے کے لیے انہوں نے اس بات پر ذر دھیان نہ دیا کہ مد مقابل ہندو ہے یا مسلمان۔ مثال کے طور پر ہمارے ہندوستان پر چڑھائی کی تو پہلا معرکہ ایم لودھی سے ہو جو یقیناً مسلمان تھا۔ اس طرح گڑ کبر مہارانا پر تاپ سے بہرہ آزار مارہاتہ تو اس کی تلو راہیے مسلمانوں کے خون میں بھی ڈوبی رہی جو اس کے اقتدار کے لیے خطرہ بنے۔ کیا وہ اپنے چہیتے بیٹے نور الدین جہانگیر کے خلاف معرکہ آراء نہ ہوا؟ ورنہ گے چل کر اسی کے خاندان کے افر ذوار اٹھوہ اور اورنگ زیب عالمگیر گئے بھائی نہ تھے جو یک دوسرے کے مد مقابل ہوئے؟

رہ گئی غزنوی اور غوری کی بات تو وہ یک خاص دور کی بات تھی اور اس نقطہ نظر سے درست بھی تھی کہ ہندوستان جیسے وسیع ملک میں کروڑوں انسان بے انصافی اور ظلم و تشدد کا شکار تھے۔ ایک ناقص تمدنی اور فرسودہ سیاسی نظام نے انہیں حیوانوں سے بدتر زندگی گزارنے پر مجبور کر دیا تھا اور رقت کا تقاضا تھا کہ آگے بڑھ کر سب بے انصافی اور ظلم کا خاتمہ کیا جائے چنانچہ محمد بن قاسم، محمود غزنوی اور محمد غوری نے یہ فرض ادا کیا اور اس نقطہ نظر کو نہ بھی تسلیم کیا جائے تو دوسری بات یہ ہے کہ اس زمانے کی انصافی کچھ ایسی تھی کہ دین کی بقا اور ترویج کے لیے ایسے معرکے برپا ہوں۔ خاص ہندوستان میں بدتمیز، جین مت اور بدھ ازم کے مابین شدید کشمکش رہی تھی اور یہ بالکل مذہبی اختلاف کے باعث برپا ہوئی تھی۔ بہر حال اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ہندوؤں نے ہندوستان میں اپنی مذہبی حکومت قائم کرنے کی کوشش کی تو مسلمانوں کو اپنے تحفظ کا خیال آتا تاہم ان کا رویہ ہر لحاظ سے منصفانہ اور معقول تھا۔ وہ گراسم کے احیاء کی بات بھی کرتے تھے تو سب کے بھٹلے کے لیے۔ ان کا تصور بالکل یہ تھا کہ اللہ کی زمین پر اللہ کی کل مخلوق امن اور آزادی کی زندگی گزارے۔ ان کے پیش نظر یہ بات ہرگز نہ تھی کہ یہاں ایسی حکومت قائم کریں جس میں ہندوؤں پر دیگر غیر مسلموں کی حالت ان کے غلاموں کی سی ہو۔ مسلمان کیا چاہتا تھا اور آزادی کا اس کے ذہن میں کیا مفہوم تھا؟ اس کا عکس موجودہ پاکستان میں دیکھا جاسکتا ہے جہاں نہ بھارت کی طرح

فرق و رنہ فسادات رونما ہوئے نہ کسی کی مذہبی آزادی سب کی گئی۔  
ہندو ذہنیت کے تاریخی شولہ:

خاص حالات میں خاص ذہن پیدا ہونے کے علاوہ دراصل ہندو قوم اور ہندو مذہب کی ساخت ہی ایسی ہے کہ اس میں سائنسی انسانیت پر لوری کا تصور موجود نہیں۔ ذات پات کا امتیاز ان کے ہاں ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ وہ ہندوؤں کے درمیان اتنا فرق دیتے ہیں کہ اگر برہمن پر شودر کا سایہ بھی پڑ جائے تو وہ اس وقت تک پاک نہیں ہوتا جب تک غسل نہ کر لے۔ اسی طرح آبادی کا پجید و ایک محدود دھرتے تک ہے۔ اگرچہ ہندوستان ایک بڑا ملک ہے لیکن اس سے باہر ہندو بحیثیت قوم کہیں جاؤ نہیں۔ ان کے دھارمک زمانے میں تو سمندر عبور کرنے کی بھی ممانعت تھی۔ پنڈت مالوی کے ذکر میں یہ بات آتی ہے کہ وہ کول میز کانفرنس لندن میں شریک ہوئے تو واپس آ کر سمندر پار کرنے کا کفارہ ہوا کیا۔ یقیناً یہ ساری باتیں ان لوگوں کے سامنے بھی تھیں جنہوں نے مسلمانوں کو نظر انداز کر کے اس ملک میں رام راج قائم کرنے کا خوب دیکھا تھا۔ اس کی تدبیر انہوں نے یہ کی کہ اپنی پوری تاریخ میں پہلی بار چنے تمدن اور مذہبی اصولوں میں تبدیلی لانے پر زور دیا۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے جو تحریک منظم ہوئی وہ آریہ سماج تھی۔ اس کے بانی پنڈت دیانند سرسوتی نے 1875ء میں اس فرقے کی بنیاد رکھی اور اسلام کی عظمت کا اعتراف کیے بغیر اپنی قوم کو اس مذہب کے اصول اپنانے کی تلقین کی۔ مثلاً:-

- 1- ہندو دھرم بے شک نسلی تھا تبہی نہیں تھا جنسی وہی شخص ہندو کہہ سکتا اور ہندو رہ سکتا تھا جو کسی ہندو گھرانے میں پیدا ہوا ہو۔ پنڈت دیانند سرسوتی نے اس بات کی تلقین کی کہ دوسرے مذہب کے لوگوں کو بھی ہندو دھرم میں شامل کیا جائے۔
- 2- ہندو مذہب میں شادی بیاہ کے مسائل خاصے مجملک ہیں۔ شادی کا معاملہ یہ ہے کہ دو ایسے بچوں کی شادی بھی کر دی جاتی ہے جو ابھی پانچھوڑوں میں ہوں اور یہ وہ ہونا ہے کی صورت میں عورت کا مقدر یہ ہے کہ وہ شوہر کی وفات کے بعد دوسری شادی نہیں

کر سکتی خواہ اس نے اپنے شوہر کی صورت بھی نہ دیکھی ہو۔ ظاہر ہے یہ اصول ایک صحت مند انسانی تمدن کے مطابق نہیں۔ پنڈت دیانند نے بچپن کی شادی کے خلاف آواز اٹھائی اور بیوہ کی دوسری شادی کرنے پر زور دیا۔

3- چھوٹ چھات کو ممنوع قرار دیا۔

4- بت پرستی جو سدو و مذہب کی خاص علامت ہے سے بھی چھوڑنے کا حکم دیا۔

5 بندوؤں میں عورتوں کو تعلیم دینے کا رجحان تھا۔ انہوں نے تعلیم نسواں کو ضروری بتایا۔ غرض وہ ساری باتیں چھوڑنے پر زور دیا جن کے باعث ہندو بہت محدود ہو کر زندگی گزار رہے تھے اور جو باتیں اختیار کرنے کی ہدایت کی جن سے نئی زندگی حاصل ہوتی ہے۔

یہ تحریک یقیناً بہت چھٹی تھی لیکن کچھ ہی گے چل کر بد قسمتی یہ ہوئی کہ اس کا رخ مسلمانوں کی مخالفت اور اسلام دشمنی کی طرف پھر گیا اور اس کی کوکھ سے ایسی خریوں نے جنم لیا کہ اس ملک کی تاریخ پر ان کے تباہ کن اثرات پڑے۔ حالانکہ ہونا یہ چاہئے تھا کہ پنڈت جی واران کے جیسے اسد م اور مسلمانوں کے حسان مند ہوتے جن کی تقلید میں وہ روشنی کا سفر شروع کر رہے تھے لیکن انہوں نے پہلی بات یہ کہ شہابی کی تحریک شروع کر دی۔ اس تحریک کے بانیوں نے یہ ضروری قرار دیا کہ جن مندوؤں نے اسام قبوں کر یا تھا انہیں پھر بندو بنایا جائے۔ مئی تہ اخیر اختیار کی جائیں کہ اس ملک میں بسنے والے مسلمان بندو بن جائیں اور اس پر آمادہ نہ ہوں تو انہیں عرب اور ایران کی طرف ہجرت کرنے پر مجبور کر دیا جائے۔

دوسری تحریک سنٹھن تھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ مذہبی فرقوں اور ذات پات کے مختلف گروہوں میں بے ہوئے بندوؤں کو کھنسا کیا جائے اور یوں انہیں ایک غیر مفتوح طاقت بنا دیا جائے۔

اسد م اور مسلمانوں کے بارے میں ان لوگوں کے خیالات کس قدر زہر پلے تھے اس کا اندازہ ان اقتباسات سے ہو سکے گا جو پروفیسر محمد ضیل اللہ ولس پرٹیل اردو کالج، کراچی

کی کتاب ”تحریک پاکستان“ سے نقل کیے جا رہے ہیں۔

آریہ سماج تحریک شروع ہوئی تو اس کے یک رہنما کنہیا لال نے لکھا: ”ہندوستانی سچے بت پرست بھی نہیں ہیں۔ اگر وہ اپنے اہرم کے سچے ہوتے تو وہ مسلمانوں کی مسجدوں کو اس طرح مسمار کر دیتے جس طرح محمود غزنوی اور سامانیہ نے ان کے مندروں کو تباہ کر دیا تھا۔“ (صفحہ 158)۔

ایک اور ہندو رہنما ڈاکٹر مونجے نے کہا: ”جس طرح انگلستان انگریزوں کا ہے، فرانس فریسیوں کا ہے، جرمن جرمنوں کا ہے، اسی طرح ہندوستان ہندوؤں کا ہے۔ اگر ہندو منظم ہو جائیں تو وہ انگریزوں اور ان کے پٹھو مسلمانوں کو مغلوب کر سکتے ہیں۔ ہندوؤں کو اپنی دنیا آپ پیدا کرنی چاہئے جو شدھی اور سنگٹھن کے سہارے پروان چڑھے گی۔ سنگٹھن کی تحریک کا مقصد ہندوستان میں ایک مضبوط متحد اور بیدار سیاسی جماعت کا قیام ہے جو ایک آزاد، ہندو ملک کے قیام کے لیے مسلسل کوشش کرے گی۔ ہندو قومی مملکت کی بنیاد ہندو داروں پر ہوگی مثلاً سنسکرت زبان، ہندو تاریخ، ہندو تہوار، ہندو سوراؤں کا احترام، ہندوؤں کے مقدس مقامات کا احترام اور ہندو تہذیب سے محبت وغیرہ۔“

ہمارے درمیان ایسے لوگ موجود ہیں جو بدو و آریہ ہند کی تحریک میں نیم عرب اور نیم ایرانی مسلمانوں کو شامل کرنا چاہتے ہیں۔ انہیں خبر نہیں کہ قومی مملکت اپنی قدیم قومی روایت اور اداروں کی بنیاد پر قائم ہوتی ہے اور یہی عناصر مملکت کے باشندوں کو متحد کر سکتے ہیں۔ ہندوستانی مسلمان تو محض ایک غیر متعلق اور غیر ضروری عنصر ہیں۔ ان کا مستقبل بس یہی ہے کہ وہ شدھی کی تحریک کے ذریعے ہندو مذہب میں شامل ہو جائیں۔“ (صفحہ 165، 164)

یہ بیانات شاید مولانا ابوالکلام آزاد رفیع احمد قدوسی، مولانا حفظ الرحمن سیوہاری، مولانا حسین احمد مدنی اور مفتی کفایت اللہ وغیرہ جیسے ناسمج زعماء نے بھی پڑھے ہوں گے جو ہندو مسلم اتحاد کو تمام باتوں پر فوقیت دیتے تھے اور شاید انہیں اس لیے غیر اہم قرار دیا ہوگا کہ یہ طے فرق پرست مہاساجیوں کی بڑے لیکن انہیں کیا معلوم تھا کہ یہ صرف جن

لنگھیں اور مہاسبایوں کی پریشان خیالی نہ تھی بلکہ ان مہا پرشوں کے دلوں کا بھی سب سے بڑا رمان تھا جو بندوؤں اور مسلمانوں کو بھارت مانا کی دوا لکھیں بتاتے تھے۔

### ہندو قائدین کی منافقت:

مسٹر گاندھی کو آسمانی مخلوق بلکہ فوق افطرت انسان کے روپ میں پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ بات بہت اعتماد سے کہی جاسکتی ہے کہ اس کوشش و رخنہ کشی میں وہ سام بندوؤں سے ایک قدم بھی پیچھے نہ تھا کہ ہندوستان آزاد ہو تو اس کی سیاست و تمدن پر بندوؤں کا غلبہ ہو۔

گزشتہ سطور میں ان کی ہندی نوزی اور اس زبان کی ترقی و ترقی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کا ذکر آچکا ہے۔ یہاں صرف ایک اور ایسی بات کا حوالہ کافی ہوگا جس کا اثر ہندوستان کی سیاست پر بہت ہی گہرا پڑا اور وہ ہے کٹر فرق پرست اور مسلمانوں کے گھلے دشمن بندوؤں مسٹر گاندھی اور دیگر کانگریس لیڈروں کا میل جوں اور معاون۔ ان میں کچھ ہندو رہنما تو ایسے ہیں کہ انہوں نے ایک کٹر ہندو کی طرح صرف ہندو قوم کی بھدلی کے کاموں میں پوری زندگی گزاری لیکن وہ کانگریس کے صفِ اول کے رہنماؤں میں شامل رہے۔ مثال کے طور پر لالہ لاجپت رائے، چندت مدن موہن، موہیہ اور سردار وید بھائی ٹنڈن وغیرہ۔ اس ضمن کے ہندو لیڈروں سے مسٹر گاندھی کی چینی و بنگالی کس درجے کی تھی اس کا اندازہ صرف اس ایک بات سے ہو سکتا ہے کہ شدمہی کی تحریک کے بانی اور حضور ﷺ کی شان میں گستاخیاں کرنے اور اسلام کو وحشیوں کا مذہب قرار دینے والے سوامی شرما جی کو ان کی اس ناپاک جسارت کے جرم میں کہ انہوں نے حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کی ایک مسلمان نے قتل کر دیا تو مسٹر گاندھی نے اس پر سخت ظہار افسوس کیا اور یہاں تک کہہ کر کہ ”اسدم یہے، حول میں پیدا ہوا ہے جس کی فیصلہ کن طاقت پہلے بھی ملو رہی اور آج بھی ملو رہی ہے“ (دیباچہ الجہاد فی الاسلام صفحہ 18)۔

اس جیسے اسدم اور مسلمانوں کے خلاف نفرت اور غصے کا اظہار ہوتا ہے حاکم،

اس سے زیادہ غرمت اور غصے کے مستحق وہ سوامی جی تھے جنہوں نے ہندوؤں کو اسدم اور ہادی سلام ﷺ کے خلاف دریدہ دہنی پر کسایا تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی دل زاری کے لیے کیسی کیسی حرکتیں کر رہے تھے۔ اس کا اندازہ صرف ان دو باتوں سے ہو سکتا ہے کہ لہور کے ایک ہندو تاجر کتب ر جہاں نے ”رنگیلا رسول“ کے نام سے ایک نجاتی قائل مذمت کتاب شائع کی اور پیلوں شائع کوڑگانوال کے ایک ہندو کٹر نے اپنے گدھے کا نام (خاکم بدین) حضور نبی کریم ﷺ کے نام پر رکھا تھا۔ (یہ دونوں بھی مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے)۔

مطلق طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ناقبت اندیش ہندو جب اس قسم کی بھونانہ حرکتیں کر رہے تھے اور شدمھی اور سنگھٹن جیسی تحریکیں شروع کر کے انہوں نے پورے ملک کی فضا کو زہر آلود کر دیا تھا تو مسز گاندھی نے کیوں چپ سادھ لی تھی؟ چاہیے تو یہ تھا کہ ”مہاترہ“ اپنی قوم کو سب پگل پن سے باز رکھنے کے لیے مرنے کی بات رکھتے اور اس وقت تک چین سے نہ بیٹھتے جب تک یہ لوگ غلط ثابت نہ ہو جاتے پور پوری ہندو قوم اس بات کی قائل نہ ہو جاتی کہ نہ شدمھی کی تحریک ان کے مذہم میں ہے نہ سنگھٹن کی۔ ہندوؤں کا حقیقی اور مستقل فائدہ تو اس بات میں ہے کہ ان کے برہمنوں نے امن اور شنتی کی جو تعلیم دی ہے اسے اپنا میں۔ لیکن موصوف نے گر کچھ کیا تو یہ کہ غلط عناصر کی حوصلہ افزائی کی اور پھر یہ حوصلہ افزائی اپنا دامن پھیرتی چلی گئی۔

**آزاد بھارت میں صداقت کا قتل عام:**

یہ تو خیر ماضی کی باتیں ہیں۔ ضرورت تھی کہ آزاد بھارت کا اعظم حکومت ایسی تمام خریوں سے پاک ہوتا مثلاً ہندو پنہ وند۔ میں سچا ثابت ہوتا کہ بھارت ان تمام قوموں کا وطن ہے جو اس میں آباد ہیں سہن فسوس کہ یہاں نہیں کیا گیا۔ بھارتی رہنماؤں نے کہ تو یہی کہ بھارت سیکولر ملک ہے لیکن عملاً سے ایک ہندوئیت ہی بنایا گیا اور بالخصوص مسلمانوں کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو کوئی شریف قوم کسی شریف قوم کے ساتھ نہیں کر سکتی۔



ہندو اکثریت نے آزادی کے پہلے دن سے بے گناہ مسلمانوں کے خون سے ہاتھ رنگنے شروع کیے اور یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔ بلکہ سب تو اس بربریت میں اضافہ ہوا ہے کہ قرآن کی شاعت پر پابندی لگانے کا مطالبہ کیا گیا اور صدیوں سے آباد مسجدوں کے بارے میں یہ دعویٰ ہو کہ اب انہیں مندروں میں تبدیل کر دینا چاہئے اور اقتصادی امور میں تو مسلمانوں کی یہ گت بنا دی گئی کہ اکثریتوں میں بھارت کا شور ان سے بہتر حالت میں ہے۔ تقسیمی داروں میں اچھوتوں کے لیے سیش مختص ہیں ملین مسلمانوں کے لیے نہیں۔ بھارت کو یک ہندو ریاست بنانے کے لیے کانگریس حکومت نے جو کارروائیاں کیں وہ تاریخ کا حصہ بن چکی ہیں مثلاً:-

1- کانگریس کے آئین میں یہ بات درج تھی کہ قومی زبان کا نام ہندوستانی ہوگا (حوالہ پہلے دیا گیا ہے) ملین آزادی ملیا تو مسز گاندھی کی منشا پر منظوری سے قومی زبان کا درجہ ہندی زبان کو دیا گیا۔

2- قومی ترانہ ایک ایسے گیت کو بنایا گیا جو مسلم اقتدار کے دشمن ایک بنگالی ہندو نے اپنے ناول میں لکھا تھا۔ نغمہ حیرت جی کے اس ناول آندھ (خوشیوں کا مندر) میں بنگال کے کچھ نیسے۔ بنگال کے مسلم حضراتوں کے اقتدار کا خاتمہ کرنے کے لیے جدوجہد کرتے ہیں اور کسی موقع پر یہ گیت گاتے ہیں۔ گیت میں عظمت وطن کا کیا بھی تصور موجود ہو لیکن اس کی بنیاد سہرحاس مسلمانوں سے نفرت پر رکھی گئی ہے۔ ضروری تھا اس جذبے کی تائید میں اس گیت کو قومی ترانہ بنایا جاتا۔ بھارت میں بلند پایہ شاعر موجود تھے۔ وہ اپنے وطن کے شایان شان ترانہ لکھ سکتے تھے ملین متعصب ہندو دشمن نے اعلیٰ ہندوں پنا کام کیا۔

3 کانگریس کے نئے جھنڈے پر پٹے کا نشان تھا۔ یہ نشان خوشامی کے لحاظ سے بھی بہت موزوں تھا اور اس اعتبار سے بامعنی بھی تھا کہ پٹے نے آزادی ہند کی تحریک میں سب سے موثر متھیا رکام دیا تھا ملین آزادی بھارت نے اپنے جھنڈے پر ایک

بند و مہاراجہ، شوک کا چکر پسند کیا اور پتا تعلق قدیم دور اقتدار سے جوڑ دیا۔

4 بھارت میں عیسائیوں، مسلمانوں، سکھوں اور اچھوتوں کی بہت بڑی تعداد رہتی ہے اور یہ گائے کو بندوؤں کی طرح مقدس جانور نہیں مانتے۔ عیسائی و مسلمان تو اس کا گوشت غذا کے طور پر استعمال کرتے ہیں مگر ہندی تھاکہ یہ بات زیر غور مانی جاتی اور آزاد بھارت میں ان قوموں کی آزادی کو محدود نہ کیا جاتا تاہم بندو، اکثریت نے اس معاملے میں بھی من مانی کی اور گائے کے ذبیحہ پر پابندی لگا دی۔

ایسی باتوں کی گہرست خاصی طویل ہے۔ یہاں نمونے کے طور پر چند ایک لکھی گئی ہیں اور یقیناً ان سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس انڈیا کانگریس کے رہنماؤں نے بھی آزاد بھارت کو وہی روپ دیا جو اس ملک میں رام راج قائم کرنے والی فرقہ پرست بندو جماعتوں کے پیش نظر تھا۔ یعنی اس ملک پر بندوؤں کا حق فائق سمجھا اور نہیں بالادست بنا دیا اور دوسروں کو ان کے ان حقوق سے بھی محروم کر دیا جو انہیں انگریزوں کی حکومت میں حاصل تھے۔ اس میں ذرا شک نہیں کہ آزاد بھارت میں بندوؤں کے مذہبی حقوق کا تحفظ بھی ہونا چاہئے تھا لیکن عمل ملک کو ایک بندو ریاست بنا دینا کسی طرح بھی روا نہ تھا۔ بالخصوص اس صورت میں کہ حکمران جماعت سیکولرزم کی دعویدار تھی اور ملک کے ہر باشندے کو ایک ایک قوم کا فرد تسلیم کرتی تھی۔ مگر بھارت کی اعلیٰ قیادت کا مذہب صاف ہوتا اور وہ اپنے وعدوں میں مخلص ہوتی تو یہ اصول پنتا کہ ملک جس صورت میں بھی آزاد ہو رہا ہے اور اس میں بسنے والی قوموں اور ایروں کی حیثیت بھی ہے اسے حوں کا توں رکھا جائے گا بلکہ آزادی کی برکات سے ان کے حقوق کچھ اور نکھریں گے لیکن یہ نہیں ہوا۔ ہوا یہ کہ ہندو قوم نے ملک کو پٹی جاگیر خیال کیا اور سب کے حقوق پامال کر کے اپنے اختیارات میں زیادہ سے زیادہ اضافہ کر لیا۔

**فرقہ پرست ہندوؤں کے خواب کی تعبیر:**

بھارتی حکومت کو اس بات پر اصرار ہے کہ اس نے اس ملک میں جمہوریت قائم کی

ہے اور ان کا نظام سیکولر ہے جس میں ہر شخص کو آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی سہولتیں حاصل ہیں لیکن حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ موجودہ بھارت فرقہ پرست متعصب اور ہندوؤں کے خواب کی تعبیر ہے۔ سیکولر ازم اور جمہوریت کے نام پر کانگریسی حکومت نے وہ ساری باتیں پوری کر دی ہیں جن کی مانگ کنہیا لال ڈاکٹر مونجے اور شام پرشاد مگر جی وغیرہ نے کی تھی۔ انہوں نے کہا تھا:-

”ہندو قومی مملکت کی بنیاد ہندو ادواروں پر ہوگی۔ مثلاً منسکرت زبان ہندی زبان ہندو تاریخ ہندو تہوار ہندو سوراؤں کا احترام ہندوؤں کے مقدس مقامات کا احترام اور ہندو تہذیب سے محبت وغیرہ“ (ڈاکٹر مونجے کے بیان کا اقتباس۔ بحوالہ تحریک پاکستان صفحہ 162)۔ ان مطالبات میں سے کانگریسی حکومت نے بیشتر آزادی کے ان برسوں میں پورے کر دیے ہیں مثلاً:-

1- ملک کی قومی زبان ہندی ہے اور منسکرت کی ترقی اور ترویج کے لیے پوری کوشش کی جا رہی ہے۔

2- ہندو سوراؤں کا احترام اس طرح کیا گیا ہے کہ مہارانا پرتاپ اور سیوا جی مرہٹہ جیسے ہندوؤں کے بڑے شہروں کے چوراہوں اور سیرگاہوں پر نصب کرائے گئے ہیں جنہیں ہندوؤں کے سوا ہندوستان کا کوئی باشندہ قومی ہیرو نہیں مانتا۔

3- ہندوؤں کے مقدس مقامات کا احترام اس طرح کیا جا رہا ہے کہ مسجدوں کو مندروں میں تبدیل کر دینے کی مذہب کو ششوں کا آغاز ہو چکا ہے۔ اس کی ایک مثال بامری مسجد کی شہادت ہے۔

4- ہندو تہذیب سے محبت کا مظاہرہ اس طرح کیا جا رہا ہے کہ لٹروں اور نیلی ویشن کے پروگراموں میں اسے اہمیت دی جاؤں نظر انداز میں پیش کیا جاتا ہے اور مسلم تہذیب کا باقاعدہ مذاق اڑایا جاتا ہے۔ اگر گنجائش ہوتی تو ایسی بہت سی باتیں لکھی جاسکتی تھیں لیکن انہی سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ بھارت ایک ہندو ریاست ہے تو کیا کوئی

شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ جمہوری اور سیکولر روایات کے مطابق ہے؟

**انجام کیا ہوگا؟**

مستقبل کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن بھارت کے بارے میں یہ بات بہت اعتماد سے کہی جاسکتی ہے کہ اس ملک کی سیاست نے جس سفر کا آغاز کیا ہے اس کا نتیجہ اس کے حق میں اچھا نہ ہوگا۔ وہ یہ کہ اس کی بنیاد ایک چھپے خوف (یہ خوف کہ مسلمان طاقتور ہوئے تو پھر بھارت پر اپنی حکومت قائم کر لیں گے) دوسروں سے نفرت اور توسع پسندی پر ہے۔ بے شک ابھی تک یہ صورت ہے کہ اس ملک کو اپنی ایسی کوششوں میں کامیابی حاصل ہو رہی ہے۔ یہ حیدر آباد دکن کو کشمیر اور جونا گڑھ مانگروں وغیرہ پر چالاک اور جبر سے قبضہ کرنے میں کامیاب ہوا ہے اور اس نے مشرقی پاکستان کو بنگلہ دیش بنانے کی حسرت بھی پوری کر لی ہے بہر حال ہم ہندوستان کی اس ناپاک سازش کو بادلِ نخواستہ مان لیتے ہیں لیکن اسے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ مشرقی پاکستان اگرچہ بنگلہ دیش بن چکا ہے لیکن نہ صرف دو قومی نظریہ زندہ و پائندہ ہے بلکہ بنگلہ دیشی مسلمانوں کا قومی شخص زندہ جاوید ہے کیونکہ اس کی بنیاد ”کلمہ توحید“ ہے اور وہ ناقیامت زندہ ہے۔ نیز پاکستان کے خلاف معاندانہ پراپیگنڈے میں بھی مصروف نظر آتا ہے کم از کم روس اور امریکا کو اس نے گمراہ کر لیا ہے لیکن کاغذ کی یہ ہنڈیا زیادہ دیر آگ پر سلامت نہ رہے گی اور کاغذ کی یہ بناؤ زیادہ دیر پانی پر نہ تیر سکے گی۔

عالمی سیاست بند کمرے کا کھیل نہیں کہ اسے اپنے اصولوں پر جاری رکھا جاسکے۔ اس کے مستقبل کے فیصلے حقائق کی روشنی میں ہوتے ہیں اور حقیقت یہی ہے کہ دنیا کی وہ بڑی طاقتیں جو ہر میدان میں ترقی یافتہ اور منظم ہیں اور جن کے اسلحہ خانے خوفناک ہتھیاروں سے اس حد تک لبریز ہو چکے ہیں کہ مزید ہتھیار محفوظ کرنے کی گنجائش نہیں رہی وہ بھی ہندو سامراج کو اتنا بڑا بننے کا موقع نہ دیں گے کہ وہ ان کے منہ آسکے۔ ان کی خاموشی اس وقت تک ہے جب تک بھارت اپنے پڑوسی ملکوں کو ہضم کرنے کی مجنونا نہ کوشش سے ایشیا کو

میدان جنگ بنانے میں ان کی مدد کر رہا ہے۔ جب یہ مقصد پورا ہو جائے گا تو ان کے ہتھیار غالباً سب سے زیادہ بھارت کی سرزمین پر آزمائے جائیں گے۔

علاوہ ازیں موجودہ دور کی ایک بہت بڑی ضرورت عالمی برادری میں تجارتی اثر و رسوخ حاصل کرنے کی بھی ہے اور یہ بات صاف نظر آتی ہے کہ موجودہ راستے پر چلتے ہوئے بھارت دوسروں سے بہت پیچھے رہ جائے گا۔ بھارت کے پڑوسی شاید کچھ عرصہ اور یہ بات نہ سمجھ سکیں کہ وہ ”مارے اور رونے ندے“ کی پالیسی پر گامزن ہے اور اس کی اصل تہذیب جمہوریت نہیں بلکہ بت پرستوں کی تہذیب کا احیا ہے۔ تو لازمی طور پر لوگ اس سے نفرت کریں گے اور اس نفرت کے اثرات بہت دور رس ہوں گے۔

آخری بات یہ کہ ان سب باتوں کو مفروضہ اور بے اصل قرار دینے کے بعد بھی حقیقت کو نہیں جھٹلایا جاسکتا۔ سچ کو جھوٹ اور فریب کو صداقت ثابت کرنے کی کوشش آخری مرحلے تک بھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔ مسلمانوں کو پیچھے ضدی ظالم اور انگریزوں کا پٹھو کہنا کھلا جھوٹ ہے بلکہ دنیا کا سب سے بڑا جھوٹ۔ مسلمان بے عمل ضرور ہو چکے ہیں ان میں کمزور کردار کے لوگوں کے ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن اصلاً وہ اس ناگنہ تحریک کے داعی ہیں جسے کامیاب کرنے کے لیے روئے زمین کے ہر حصے میں اللہ کے انبیاء مبعوث ہوئے۔ قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کے ہم خیال مسلمانوں نے پاکستان کا مطالبہ انگریزوں کے اکسانے پر نہیں بلکہ تنگ نظر بندوؤں کے رویے کے جواب میں کیا تھا اور تاریخ نے ثابت کر دیا کہ یہ فیصلہ ہر لحاظ سے درست تھا۔ یہ بات بالکل غلط اور بے بنیاد ہے کہ مسلمان بند نے پاکستان کا مطالبہ انگریزوں کے اکسانے پر کیا تھا یا یہ کہ قائد اعظم انگریزوں کے ایجنٹ تھے۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ قائد اعظم اس پروپیگنڈے کی بار بار تردید کر چکے ہیں۔ اس حقیقت کی وضاحت کرتے ہوئے قائد اعظم نے فرمایا تھا: ”پاکستان کے مطالبے کا جذبہ محرکہ کیا تھا؟ مسلمانوں کے لیے ایک جداگانہ مملکت کی وجہ جواز کیا تھی؟ تقسیم ہند کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کی وجہ نہ بندوؤں کی تنگ نظری ہے نہ انگریزوں کی چال ایہ ”اسلام کا بنیادی مطالبہ

تھا“<sup>4</sup>۔ اب اپنی فلموں میں قائد اعظمؒ کو ضدی اور گاندھی کو دیوتا دکھا کر اس سچائی پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔ میرا خیال ہے ذی شعور بندوؤں کو بھی اس بات پر ضرور غور کرنا چاہئے کہ ان کی موجودہ قیادت کس راستے پر چل رہی ہے۔

☆☆☆

### حوالہ جات

- 1۔ ہندو ہما سجا کے مشہور رہنما پنڈت مدن موہن مالویہ۔
- 2۔ تحریک پاکستان۔ از پروفیسر محمد ظلیل اللہ صاحب۔
- 3۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق، صدر کل ہند انجمن ترقی اردو جو آگے چل کر بابائے اردو کہلائے۔
- 4۔ قائد اعظمؒ کا پیغام طلباء کے نام مرتبہ محمد حنیف شاہد 130